

Faire évoluer une équation de recherche dans PubMed vers plus de précision

Si votre requête affiche un grand nombre de références sans rapport avec votre interrogation, elle manque de précision. Son champ est trop large et déborde sur des références inadéquates. Vous devez le rétrécir. Le risque est de voir s'échapper quelques références en adéquation avec votre recherche en raison d'un éventuel excès de « rétrécissement ».

Comment améliorer la précision

À l'inverse de la sensibilité qui s'améliore en « supprimant », la précision se bonifie en « ajoutant ».

Vous ajoutez :

- un mot clé qui peut être un terme MeSH (descripteur), une affiliation terme MeSH/qualificatif, un type de publication ou une langue de publication ;
- un qualificatif à un terme MeSH qui n'en a pas ;
- une indication de pondération ([majr]) à un terme MeSH ou à une affiliation terme MeSH/qualificatif ;
- une indication de non-explosion ([mh:noexp] ; [majr:noexp]) à un terme MeSH ; la non-explosion évite d'étendre la recherche aux termes MeSH issus de celui que vous avez sélectionné.

Quelques exemples d'évolution vers plus de précision

- Recherche des articles publiés au cours des 5 dernières années sur l'éducation thérapeutique du patient atteint de polyarthrite rhumatoïde.

L'équation de recherche s'écrit : Arthritis, Rheumatoid [mh] AND Patient Education as Topic [mh] AND "last 5 year" [dp]

L'ajout de review [pt] divise par 5 le nombre de références.

Arthritis, Rheumatoid [mh] AND Patient Education as Topic [mh] AND "last 5 year" [dp] AND review [pt]

- Recherche des articles publiés sur le rôle du tabac et de l'alcool dans les polyarthrites.

L'équation de base s'écrit : Arthritis [mh] AND (Tobacco [mh] OR Ethanol [mh])

L'ajout d'un qualificatif (etiology) à Arthritis

divise par 2 le nombre de références. Arthritis/etiology AND (Tobacco [mh] OR Ethanol [mh])

L'ajout d'un qualificatif (adverse effects) à Tobacco et Ethanol divise par 10 le nombre de références. La requête est très précise, peut-être trop...

- Recherche des revues générales sur les critères de classification de la polyarthrite rhumatoïde publiés au cours des 10 dernières années.

L'équation de recherche s'écrit : Arthritis, Rheumatoid/classification AND review [pt] AND "last 10 year" [dp]

La pondération ([majr]) de l'affiliation terme MeSH/qualificatif divise par 3 le nombre de références. Arthritis, Rheumatoid/classification [majr] AND review [pt] AND "last 10 year" [dp]

- Recherche des articles publiés au cours des 5 dernières années et disponibles en texte intégral (free full text) sur la physiopathologie de la polyarthrite rhumatoïde

L'équation de recherche s'écrit : Arthritis, Rheumatoid/physiopathology AND free full text [sb] AND "last 5 year" [dp]

La non-explosion de l'affiliation réduit sensiblement le nombre de références (de 481 à 391 le 5/10/2012). Arthritis, Rheumatoid/physiopathology [mh:noexp] AND free full text [sb] AND "last 5 year" [dp]

Votre première équation de recherche doit être « neutre », sans chercher à la rendre précise ou sensible. C'est seulement dans un 2^e temps que vous la faites évoluer dans un sens ou dans l'autre. Et si cette évolution ne vous donne pas satisfaction, vous devez vous poser la question du choix de vos mots clés, de vos termes MeSH et des limites que vous avez imposées à votre équation. Dans certains cas, le mieux est de la reformuler entièrement. •

LA PRÉCISION D'UNE RECHERCHE

		Documents	
		Adéquats	Inadéquats
Outil de recherche	Documents trouvés	a Vrais positifs	b Faux positifs
	Documents non trouvés	c Faux négatifs	d Vrais négatifs

La précision d'une recherche :

- est équivalente à la valeur prédictive positive d'un test diagnostique ;
- se définit par le rapport des vrais positifs (a) sur la somme des vrais positifs et des faux positifs (a + b) ;
- correspond au rapport des documents adéquats trouvés par l'outil de recherche sur la totalité des documents trouvés par l'outil de recherche.

$$\text{Sensibilité} = a/a+b$$